



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Број: 3 Ст 78/2014
11.07.2014. године
Београд
Масарикова бр. 2

16.07.14
304/14
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 9.12.2014. године.

БЕОГРАД

дана 9.12.14.



ШЕФ
ВАНПАРТИЧНЕ
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Вјера Ђуришић, одлучујући о предлогу стечајног дужника „GEMAX“ д.о.о. Београд, Бањички венац бр. 286 за спровођење стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, донео је дана 11.07.2014. године следеће:

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „GEMAX“ д.о.о. Београд, Бањички венац бр. 286, МБ: 07456646, ПИБ: 100001054, у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације.

II ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање Коригованог унапред припремљеног плана реорганизације - пречишћен текст са усвојеним примедбама поверилаца и привременог стечајног управника, поднетог овом суду дана 27.12.2013. године од стране предлагача „GEMAX“ д.о.о. Београд, Бањички венац бр. 286.

III ОБУСТАВЉА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „GEMAX“ д.о.о. Београд, Бањички венац бр. 286, МБ: 07456646, ПИБ: 100001054.

IV По доношењу овог решења сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене Унапред припремљеним планом реорганизације, уређују се искључиво према условима из Унапред припремљеног плана реорганизације. Усвојени Унапред припремљени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена. Потраживање повериоца које није обухваћено одредбама плана о намиренију поверилаца биће намирено на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца његове класе

V Ово Решење има правно **ДЕЈСТВО ПРЕМА СВИМ ПОВЕРИОЦИМА** стечајног дужника.

Образложење

Решењем овог суда бр. 38 Ст 139/2013 од 27.12.2013. године потврђено је усвајање Коригованог унапред припремљеног плана реорганизације-пречишћен текст са усвојеним примедбама поверилаца и привременог стечајног управника.

Решењем Привредног апелационог суда бр. 5 Пвж 187/14 од 21.05.2014. године укинута је решење Привредног суда у Београду бр. 38 Ст 139/2013 од 27.12.2013. године и

списи предмета су враћени овом суду на поновни поступак како би се отклониле битне повреде поступка на које је указано наведеним решењем.

У поновном поступку, суд је изradio оглас који је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 64 од 20.06.2014. године, на огласној табли суда и у дневним листовима “Новости”, “Политика” и “Ало”, са обавештењем о датуму одржавања рочишта за разматрање предлога унапред припремљеног плана реорганизације и гласање од стране поверилаца, обавештењем повериоцима о томе где и када могу извршити увид у предлог унапред припремљеног плана реорганизације и позивом заинтересованим лицима да евентуалне примедбе на предлог унапред припремљеног плана реорганизације којима оспоравају садржину унапред припремљеног плана реорганизације, а нарочито основ или висину планом обухваћених потраживања, ставе у року од 15 дана од дана објављивања огласа у “Службеном гласнику РС”. Предлог унапред припремљеног плана реорганизације достављен је и Агенцији за привредне регистре и уредно је објављен на интернет сајту овог регистра.

На Унапред припремљени план реорганизације благовремено је стављена примедба повериоца „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд дана 30.06.2014. године. Предлагач се на примедбу повериоца „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд изјаснио дана 09.07.2014. године, а истог дана се изјаснио и привремени стечајни управник.

Поверилац „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд у својој примедби наводи да је предметни план незаконит у делу у коме је овај поверилац сврстан само у класу А различитих поверилаца и поред чињенице да је „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд обезбеђена и на имовини трећих лица и то Антељ Ленарда и Антељ Ђорђа. Подносилац примедбе такође наводи да предметне непокретности нису могле бити евидентирани са осталим непокретностима у власништву дужника у табели “оптерећена имовина намењена продаји” јер над наведеном имовином ни одбор поверилаца нити дужник немају никакве ингеренције. У свом изјашњењу достављеном суду дана 09.07.2014. године, предлагач плана је навео да је подносилац примедбе исте наводе изнео у својој жалби на решење овог суда бр. 38 Ст 139/2013 од 27.12.2013. године, те да је Привредни апелациони суд у свом решењу бр. 5 Пвж 187/2014 од 21.05.2014. године те наводе одбио као неосноване. Предлагач је такође навео да се својински статус у јавним књигама није мењао у погледу предметних непокретности, да су оне несумњиво својина стечајног дужника, и да је сходно наведеном потраживање повериоца „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд правилно разврстано у класу различитих поверилаца. Привремени стечајни управник је у свом изјашњењу навео да је мишљења да је поверилац „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд правилно разврстан у класу различитих поверилаца и да је решењем Привредног апелационог суда бр. 5 Пвж 187/2014 од 21.05.2014. године одбијена као неоснована жалба повериоца по истом основу. Ценећи изнете наводе повериоца, предлагача плана и привременог стечајног управника, стечајни судија налази да је примедба повериоца „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд неоснована из разлога што се својински статус имовине на коју се подносилац примедбе позива није променио у јавним књигама на дан гласања о плану, што имплицира да је наведени поверилац правилно разврстан у класу различитих поверилаца и да је предлог унапред припремљеног плана реорганизације у том смислу законит.

Суд је констатовао да је унапред припремљеним планом реорганизације предвиђено намирење поверилаца у 10 класа, и то: класа А, класа А1, класа Б, класа Б1, класа Б2, класа Ц, класа Д, класа Д1, класа Е и класа Е1.

Суд је констатовао да класе поверилаца Ц и Е не гласају о плану из разлога што ће бити намирене пре почетка примене плана, па се у смислу одредбе чл. 165. ст. 10. Закона о стечају сматра се да је план у овим класама усвојен.

Пре почетка гласања, суд је констатовао да је пристигло укупно 49 гласачких листића поверилаца КЛАСЕ Д који су гласали писаним путем за усвајање унапред

припремљеног плана реорганизације чији је проценат 46,36% у односу на укупна потраживања класе Д и то следећи повериоци:

1. АНИЦОМ ЦОНСТРУЦТИНГ ГП д.о.о.
2. Хидро база д.о.о.
3. ПРОФИНЕ
4. МЕТАЛФЕР СТЕЕЛ МИЛЛ д.о.о.
5. ПИМ ХИДРОИНЗЕЊЕРИНГ
6. ТЕНИСКИ КЛУБ ГЕМАХ
7. ФЕРМАХ д.о.о.
8. ПАРТИЗАН ММИП
9. МАГРЕМ д.о.о.
10. ИНВЕСТМЕНТ ПРОЈЕКТ ГРОУП д.о.о.
11. КОВИЛОВАЦА а.д. - Деспотовац
12. ВИСКОЛ ГРОУП д.о.о.
13. ДЕНЕЗА М ИНЗЕЊЕРИНГ д.о.о.
14. САНИВОД
15. ЕКО ИНЗЕЊЕРИНГ
16. АДОЦ д.о.о.
17. ПИТУРА
18. ПРО ТЕАМ медј .спедиц
19. ИНСТИТУТ ЗА ПУТЕВЕ
20. БШД д.о.о.
21. МАДИСЦОМЕРЦЕ
22. ТЕХНОМАРКЕТ д.о.о. Панчево
23. ИМС ИНСТИТУТ
24. ТХУССЕНКРУПП МАТЕРИАЛС
25. РИМС ГРАЂЕВИНСКО-ЗАНАТСКА РАДЊА
26. СТЕЕЛСОФТ д.о.о.
27. СИКА
28. ИБА-КОМЕРЦ
29. БАР СУСТЕМ д.о.о.
30. ЕЛЕВАТОР
31. ВАЛКИРА ГЗУР
32. КАЛЦЕР д.о.о.
33. АБ ЦОНСТРУЦТ ТЕАМ д.о.о.
34. МОНТЕРРА д.о.о.
35. ЦомТраде ИТ Солутионс анд Сервицес д.о.о.
36. РАВАГО ЛАМБДА СР доо
37. РАФИМЕХ
38. ХАЛКУМ
39. ЕЛВИАЛ
40. МИМА КОМЕРЦ
41. ФИЛИП ПЕТРОЛ
42. ЗЕТА д.о.о. Лучани
43. МЕТАЛРАД д.о.о.
44. ИЛИЈУМ Зантска радња
45. ИМП-АУТОМАТИКА д.о.о.
46. АСТАЦО експорт-импорт
47. ВАМПУМ ЗР, Мањак - Станковиц Д.
48. АНТИЛИЈА Г.З.У.Р
49. ПЕРПЕТУМ ГЗУР

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ А гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 78,17% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- ХИПО АЛПЕ АДРИА БАНК са 45,27% ЗА усвајање плана у класи А
- СОСИЕТЕ ГЕНЕРАЛЕ банка са 32,90% ЗА усвајање плана у класи А
- КОМЕРЦИЈАЛНА БАНКА са 1,86% ПРОТИВ усвајања плана у класи А

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ А1 гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 100% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА - ПОРЕСКА УПРАВА – ЦВПО са 100% ЗА усвајање плана у класи А1

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Б гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 62,89% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- АДВОКАТ МИХАЈЛО СРДИЋ као пуномоћник 375 поверилаца са 62,89% ЗА усвајање плана у класи Б

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Б1 гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 100% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА - ПОРЕСКА УПРАВА – ЦВПО са 100% ЗА усвајање плана у класи Б1

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Б2 гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 66,13% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- АДВОКАТ МИХАЈЛО СРДИЋ као пуномоћник 375 поверилаца са 66,13% ЗА усвајање плана у класи Б2

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Д гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 64,43% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

ПИСАНИМ ПУТЕМ гласало је 49 поверилаца са 46,36% ЗА усвајање плана у класи Д

- АДВОКАТ МИХАЈЛО СРДИЋ као пуномоћник 22 повериоца класе Д са 18,07% ЗА усвајање плана у класи Д
- ГРАДИНИЋ доо са 0,44% ПРОТИВ усвајања плана у класи Д
- ТЕРМОПЛУС доо са 0,10% ПРОТИВ усвајања плана у класи Д

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Д1 гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 89,65% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА - ПОРЕСКА УПРАВА – ЦВПО са 89,65% ЗА усвајање плана у класи Д1
- Град Београд Секретаријат за финансије са 8,91% ПРОТИВ усвајања плана у класи Д1

Суд је констатовао да су повериоци КЛАСЕ Е1 гласали на рочишту од 11.07.2014. године за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 100% у односу на укупна потраживања у овој класи, и то:

- МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА - ПОРЕСКА УПРАВА – ЦВПО са 100% ЗА усвајање плана у класи Е1

У складу са чланом 165. став 11. Закона о стечају план реорганизације се сматра усвојеним ако га на прописан начин усвоје све класе у складу са одредбама овог закона.

На основу спроведеног гласања, суд је констатовао да је кориговани Унапред припремљени план реорганизације - пречишћен текст са усвојеним примедбама поверилаца и привременог стечајног управника од 27.12.2013. године, усвојен.

Имајући у виду да је план реорганизације поднет од стране овлашћеног предлагача, у законом прописаном року, да садржи све елементе који су предвиђени чланом 156. Закона о стечају, односно да је план у складу са законом и да су за усвајање плана реорганизације гласали повериоци који имају обичну већину потраживања од укупних износа потраживања у класама које гласају, то су испуњени услови из члана 165. става 9. и члана 166. Закона о стечају за доношење решења о потврђивању усвајања плана реорганизације.

Одлуку као у изреци решења стечајни судија је донео на основу члана 164., 165. и 166. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема, а преко овог суда.



Стечајни судија
Бјера Ђуришић, с.р.
На начиност отправка оверава: