



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
2 Рео 2/2015
14.05.2015. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постаје је правоснажна
дана 14.09.2015 године.

БЕОГРАД

Дана 16.09.2015



ШЕО
БЕОГРАДСКИ
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Гордана Аранђеловић одлучујући о предлогу стечајног дужника Друштва са ограниченом одговорношћу за трговину, производњу, кооперацију и инжењеринг послове „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, за спровођење стечајног поступка у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације, донео је дана 14.05.2015. године следеће

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, матични број: 07390408, ПИБ:100568151 у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације

II ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације поднетог дана 30.03.2015. године од стране предлагача „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, матични број: 07390408, ПИБ:100568151 са усвојеним допунама на рочишту одржаном дана 14.05.2015. године, тако што ће се у предметни план уврстити допуне које се односе на начин намирења поверилаца класе Ц тако да гласи:

„Износ који преостане након извршених компензација умањен за рсд 120.000.000,00 отплаћује се у 48 једнаких месечних рата након истека грејс периода а до краја седме године“

„Преостали износ од рсд 120.000.000,00 отплаћује се у осмој години у 12 једнаких месечних рата“ и у поглављу V, тачка 3 план се допуњује на следећи начин:

„У случају да постоји процена извршена од стране проценитеља прихватљива за повериоца који има обезбеђено потраживање на имовини која је предмет процене, а та процена није старија од 3 месеца на дан усвајања плана, није нужно вршити нову процену предвиђену у претходном ставу“

III ОБУСТАВЉА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, матични број: 07390408, ПИБ:100568151

IV По доношењу овог решења сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене Унапред припремљеним планом реорганизације, уређују се искључиво према условима из Унапред припремљеног плана реорганизације. Усвојени Унапред припремљени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена, а евентуална потраживања поверилаца која нису обухваћена одредбама плана о намирењу поверилаца биће намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца његове класе.

Образложење

Стечајни дужник Друштво са ограниченом одговорношћу за трговину, производњу, кооперацију и инжењеринг послове „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, као предлагач поднео је дана 30.01.2015. године суду предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, а на основу члана 158. Закона о стечају.

Решењем овог суда бр. 2 Рео 2/2015 од 06.02.2015. године покренут је претходни поступак ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја над стечајним дужником „ГРАНД Д ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, ул. Ресавска 76/1, а у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације и заказано је рочиште за одлучивање и гласање о унапред припремљеном плану реорганизације за 23.03.2015. године. Истим решењем за привременог стечајног управника, а у циљу утврђивања тачности података из Унапред припремљеног плана реорганизације, као и са задатаком да поред тачности података провери да ли је правилно извршена процена вредности свих покретних и непокретних ствари наведених у предлогу и процена вредности потраживања поверилаца, именован је Милош Маљевић из Београда.

Оглас о покретању претходног стечајног поступка ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације и одређивање рочишта за разматрање предлога УППР-а и гласање од стране поверилаца објављен је у „Службеном гласнику РС“ бр. 19 од 20.02.2015. године, затим на огласној табли суда и у дневном листу „Данас“.

Рочиште за разматрање предлога УППР-а и гласање од стране поверилаца заказано за 23.03.2015. године одложено је из разлога што је суд наложио предлагачу плана да уреди план у складу са прихваћеним примедбама поверилаца и уређени УППР достави суду. Следеће рочиште за разматрање предлога УППР-а и гласање од стране поверилаца заказано је за 14.05.2015. године. Оглас о заказивању рочишта објављен је у „Службеном гласнику“ РС бр. 33 од 09.04.2015. године и у дневном листу Данас.

Дана 06.05.2015. године овом суду је достављено изјашњење предлагача на пристигле примедбе, а дана 30.04.2015. године и дана 11.05.2015. године пристигло је изјашњење привременог стечајног управника именованог решењем овог суда бр. 2 Рео 2/2015 од 06.02.2015. године у којем се привремени стечајни управник изјаснио на приспеле примедбе од стране поверилаца.

На Унапред припремљени план реорганизације изјављене су благовремене примедбе од стране поверилаца Raiffeisen bank а.д. Београд и повериоца КБМ банка а.д. Крагујевац. Поверилац Raiffeisen bank а.д. Београд је наводе из означене примедбе изнео и на самом рочишту и у том смислу предложио да се план допуни и прецизира на следећи начин:

„- износ који преостане након извршених компензација умањен за рсд 120.000.000,00 отплаћује се у 48 једнаких месечних рата након истека грејс периода а до краја седме године

- преостали износ од рсд 120.000.000,00 отплаћује се у осмој години у 12 једнаких месечних рата“

Такође наведени поверилац је предложио да се план у поглављу V, тачка 3 допуни на следећи начин:

„У случају да постоји процена извршене од стране проценитеља прихватљивог за повериоца који има обезбеђење на имовини која је предмет процене, а та процена није старија од 3 месеца на дан усвајања Плана, није нужно вршити нову процену предвиђену у претходном ставу.“

Предлагач плана се на рочишту изјаснио да је сагласан са наведеним допунама, присутни повериоци нису имали било какве примедбе на садржину изнетих допуна на рочишту с тим што треба напоменути да предметне допуне по својој суштини не представљају промене у погледу битних карактеристика унапред припремљеног плана реорганизације и предложених мера реализације плана већ се искључиво ради о појашњењу и прецизирању већ постојећих мера за реализацију плана о којима су сви повериоци и друга заинтересована лица били упознати на Законом прописани начин. У складу са изнетим суд је донео решење да се предложене допуне на рочишту од стране повериоца Raiffeisen bank а.д. Београд прихвате и као такве уврсте у план, као што је и одлучено у ставуј II изреке овог решења.

У примедби повериоца КБМ банка а.д. Крагујевац означени поверилац предлаже да се план допуни у делу V тачка 19. са одредбом: „У случају да неко од поверилаца обезбеди нови посао стечајном дужнику или повезаном лицу из ког посла дужник или повезано лице оствари нето добит, тај поверилац ће имати право а дужник или повезано лице обавезу да намири потраживање повериоца из нето добити тог посла за који износ ће се повериоцу умањити потраживање. О наведеном послу и реализацији истог поверилац и дужник су дужни да обавесте одбор поверилаца и лице надлежно за спровођење плана“. Изјашњавајући се на означену примедбу предлагач је исту оспорио из разлога што би усвајање исте допринело неједнаком начину намирења поверилаца исте класе што је у супротности са одредбама Закона о стечају.

Суд је разматрајући основаност благовремено изјављене примедбе на предлог унапред припремљеног плана реорганизације од стране повериоца КБМ банка а.д. Крагујевац закључио да је иста неоснована из разлога што би како је и предлагач у свом изјашњењу од 06.05.2015. године навео прихватање исте утицало на начело једнаког третмана и равноправног положаја поверилаца исте класе као једног од основних начела стечајног поступка односно једног повериоца би довело у повољнији положај у односу на остале повериоце исте класе. Изнете тезе предлагача у свему је потврдио и привремени стечајни управник у свом изјашњењу на примедбу од 30.04.2015. године.

Након истека преклузивног законског рока дана 24.05.2015. године за подношење примедби имајући у виду да је предлог унапред припремљеног плана реорганизације објављен у “Службеном гласнику РС” бр. 33 дана 09.04.2015. године, пристигла је у суд примедба повериоца Србијаводе Београд дана 30.04.2015. године. Имајући у виду да је наведена примедба изјављена након истека рока прописаног одредбом члана 159. став 6. тачка 2. у вези одредбе члана 7. став 2. Закона о стечају суд је исту одбацио као неблаговремену.

Суд је констатовао да је Унапред припремљеним планом реорганизације предвиђено намирење поверилаца у 6 класа и то : класа А, Б1, Б2, Ц, Ц1 и Ц2 поверилаца.

Такође је констатовано да класе Б1 и Б2 не гласају о плану из разлога што ће бити намирене пре почетка примене плана и сматра се да је план у овим класама усвојен у смислу одредби чл. 165 ст. 10 Закона о стечају, док класа Ц2 не гласа о плану јер се ради о класи повезаних лица.

На рочишту за разматрање и гласање о предлогу Унапред припремљеног плана реорганизације констатовано је да је пристигло 5 гласачких листића за класу Ц и то повериоца „Корона Душко Дооел“ Р. Македонија који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 3,58% , повериоца „Обојени метали 2000 Бор“ који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 38,65%, повериоца „ТФ Кабле ФК Зајечар“ који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 8,86%, повериоца „Потез“ д.о.о. Бор који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 8,22% и повериоца „Интер-прогрес“ д.о.о. Београд који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 0,46%.

На одржаном рочишту приступило се гласању усменим путем од стране присутних поверилаца из класе А који су на рочишту гласали на следећи начин: „Комерцијална банка“ а.д. Београд са процентом од 52,92% гласала је ЗА усвајање плана, „Raiffeisen bank“ а.д. Београд са процентом од 10,79% гласала је ЗА усвајање плана и Агенција за осигурање и финансирање извоза РС а.д. Ужице са процентом од 2,94% гласала је ЗА усвајање плана

Повериоци класе А гласали су на рочишту од 14.05.2015. године ЗА усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 66,65% у односу на укупна потраживања у овој класи.

Пре почетка гласања усменим путем од стране присутних поверилаца из класе Ц констатовано је да је пристигло 5 гласачких листића за класу Ц и то повериоца „Корона Душко Дооел“ Р. Македонија који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 3,58% , повериоца „Обојени метали 2000 Бор“ који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 38,65%, повериоца „ТФ Кабле ФК Зајечар“ који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 8,86%, повериоца „Потез“ д.о.о. Бор који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 8,22% и повериоца „Интер-прогрес“ д.о.о. Београд који је гласао писаним путем за усвајање УППР-а у класи Ц у проценту од 0,46%. Пребројавањем пристиглих гласачких листића суд је констатовао да је за класу Ц писаним путем гласало 59,78% укупних гласова ове класе. На одржаном рочишту није било присутних поверилаца класе Ц који су гласали усменим путем.

Повериоци класе Ц гласали су ЗА усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 59,78% у односу на укупна потраживања у овој класи.

У погледу остварења права на гласање у оквиру класе Ц1 присутни повериоци на рочишту су усменим путем гласали на следећи начин: „Raiffeisen bank“ а.д. Београд са процентом од 65,04% гласала је ЗА усвајање плана и Српска банка а.д. Београд са процентом од 34,96% гласала је ЗА усвајање плана

Повериоци класе Ц1 гласали су на рочишту од 14.05.2015. године ЗА усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације у проценту од 100% у односу на укупна потраживања у овој класи.

У складу са чл. 165 ст. 11 Закона о стечају План реорганизације се сматра усвојеним ако га на прописан начин усвоје све класе у складу са одредбама овог Закона.

На основу спроведеног гласања, суд је констатовао да је Унапред припремљени план реорганизације од 30.03.2015. године усвојен.

Имајући у виду све напред наведено суд је утврдио да је Унапред припремљени план реорганизације усвојен у свим класама поверилаца предвиђених планом, односно да су све класе поверилаца које су имале право гласа гласале за усвајање Унапред припремљеног плана реорганизације, па је суд на основу чл. 160 Закона о стечају донео одлуку као у изреци овог решења.

Поука о правном леку:
Против овог решења може се
изјавити жалба у року од 8 дана
од дана пријема истог ПАС-у а преко овог суда.

Стечајни судија
Гордана Аранђеловић, с.р.

За тачност отправка оверава:

